

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

На правах рукописи

Кочегуров Дмитрий Александрович

**ФОРМИРОВАНИЕ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ Д.
ТРАМПА И ЕЕ ПРОЯВЛЕНИЕ В ПОЛИТИКЕ США В ОТНОШЕНИИ
КАНАДЫ И МЕКСИКИ**

РЕЗЮМЕ ДИССЕРТАЦИИ

на соискание ученой степени кандидата политических наук

Научный руководитель:

доктор политических наук, профессор

Братерский Максим Владимирович

Москва – 2021

Описание замысла исследования

Актуальность исследования

В центре внимания автора проблема трансформации идеологии американской внешней политики, которая приобрела свой законченный вид после прихода к власти администрации Д. Трампа, определившей и обосновавшей новое отношение к участию в глобализации. Идеологическая переориентация внешней политики США повлияла как на сами США (возрождение вторичного сектора американской экономики, модернизация ВПК, ограничение иммиграции), так и на мировое сообщество. Наблюдался пересмотр отношений между США и их союзниками и партнерами. На примере Китая стало ясно, что американский политический истеблишмент постепенно отказывается от установки, что взаимодействие с конкурентами и их включение в международные институты и глобальную торговлю неминуемо превращают их в добросовестных игроков и надежных партнеров.

Важно отметить, что привнесенные Д. Трампом перемены в американской внешнеполитической идеологии напрямую связаны с фундаментальными изменениями, которые произошли в США, в результате чего преобразуются как американское общество в целом, так и элиты. Перед лицом перемен утрачен межпартийный консенсус, долгие годы определявший внешнеполитическую стратегию и курс США. На основе небывалого по остроте партийного противостояния и готовности Демократической партии блокировать внешнеполитические решения Белого дома сохранялась непредсказуемость внешней политики США.

Трудно предсказать насколько трампизм сохранит свою силу после президентских выборов 2020 г., но одно можно сказать со всей определенностью: трампизм состоялся, он стал частью американской политической системы и у него есть будущее. Д. Трамп заложил фундамент новой идеологии, и эта идеология может существовать без него. Д. Трамп

выполнил свою историческую миссию и заставил США свернуть с внешнеполитического курса, который если не завел их в тупик, то создал проблемы, которые невозможно разрешить инструментами либерального миропорядка. Д. Трамп заставил сфокусироваться на внутренних проблемах, сконцентрироваться на себе и подготовиться к затяжной гонке за лидерство с Китаем. Трампизм оставил свой след и это не преходящее явление, которое закончилось вместе с Д. Трампом.

Постановка исследовательской проблемы

Начало XXI в. можно охарактеризовать как вершину доминирования в США либерального идеализма, или вильсонизма, или вильсонизма в ее законченной форме неовильсонизма. Вильсонизм – это форма либерального идеализма (интернационализма), предполагающая активную внешнюю политику с продвижением в мире повсеместно либеральных принципов, в частности, через многостороннее сотрудничество и международные институты. Неовильсонизм представляет собой сочетание неоконсерватизма и либерального институционализма. Если неоконсерватизм в значительной степени способствовал формированию внешнеполитической стратегии и курса администрации Дж. Буша-младшего, то либеральный институционализм оказал значительное влияние на развитие идейно-концептуальных основ внешней политики администрации Б. Обамы, ориентированной на содействие международным институтам и глобальной взаимозависимости.

Несмотря на свои сильные стороны в плане успешной реализации поставленных политическим руководством США целей и задач, основанная на неовильсонизмских идеях политика также продемонстрировала издержки и риски, довела до крайности поляризацию общества и элит в отношении ключевых проблем современности (экономические итоги неолиберализма, неконтролируемая иммиграция, ценностный раскол и др.). Важно отметить фактор глобализации как современной формы реализации

неовильсоновства, чьи последствия вызвали кризисные явления в США. Автор допускает, что истинная причина постепенной утраты США мировой гегемонии заключается в развитии глобализации. В конечном счете Америка разделилась на сторонников и противников участия в глобализации в прежних формах. До сих пор не выработана единая позиция по вопросу: куда в итоге приведет их глобализация, особенно в свете укрепления позиций развивающихся стран, аккумулировавших финансово-экономическую, а следом и политическую мощь, и что делать с пострадавшим от издержек неолиберальной политики сегментом среднего класса и «синими воротничками». Кроме того, многих волнует вопрос – как справиться с многократно возросшей и неконтролируемой латиноамериканской иммиграцией, сохранить и укрепить американскую национальную идентичность, базирующуюся на западноевропейском наследии.

Победа Д. Трампа на президентских выборах 2016 г. не была случайной и обеспечена целым комплексом факторов и тенденций во внутривнутриполитической и экономической жизни США, вызванных во многом глобализацией. Глобализация, еще недавно считавшаяся преимущественно благом, все чаще признается фактором уязвимости¹. Д. Трамп отразил протест общества против участия США в глобализации. Его взгляды основаны на том убеждении, что политические факторы должны определять экономические отношения, глобализация в нынешнем виде не способствует гармонизации отношений между государствами, экономическая взаимозависимость увеличивает национальную уязвимость, а потому государство должно вмешиваться, когда чьи-либо интересы расходятся с национальными интересами. Из опубликованной в декабре 2017 г. Стратегии национальной безопасности США следует, что глобализация больше не воспринимается как желательное и исключительно позитивное явление².

¹ Новые международные отношения: основные тенденции и вызовы для России / под ред. А. В. Лукина. М.: Международные отношения, 2018. 592 с.

² National Security Strategy of the United States of America, December 2017 // The White House. URL: <<https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>>.

Акцент делается на развитие национальной экономики и укрепление военной мощи США, в то время как при Б. Обаме национальные задачи определялись, скорее, стремлением к поддержанию международного порядка³. Избрание Д. Трампа президентом США, принятие им принципиально иной точки зрения на внешнюю политику, по сравнению с администрацией Б. Обамы, требуют своего исследования и определяют его актуальность.

Характеристика степени ее разработанности

Формирование и осуществление внешней политики США при администрации Д. Трампа привлекает внимание многих отечественных и зарубежных исследователей. Актуальность придает то обстоятельство, что избрание Д. Трампа совпало с внутривнутриполитическим расколом и общественной поляризацией, которые и после его ухода с поста президента продолжают нарастать и предопределять внешнеполитические решения США.

Работы, послужившие научным фундаментом настоящей диссертации, можно разделить на несколько групп. Систематическое исследование четырех внешнеполитических концепций объясняющих разное отношение американцев к глобализации провел американский академик У. Мид в своих трудах «Особое провидение», «Власть, террор, мир и война», «Джексоновский бунт»^{4 5 6}. Среди других ученых, занимающихся школами мысли, можно назвать таких, как Э. Басевич, К. Гуцман, Р. Каган, Р. Кеохейн, У. Кристол, Дж. Най, С. Нотт, Р. Парис, Т. Смит, Р. Хаас, С. Хоффман, Д. Штайгервальд. Проблематика внешней политики Д. Трампа и неолиберального миропорядка подробно освещена ведущими американскими

³ The 2015 National Security Strategy // The White House. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy_2.pdf>.

⁴ Mead W. The Jacksonian Revolt [Электронный ресурс] // Foreign Affairs. 2017. March/April. URL: <<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2017-01-20/jacksonian-revolt>>.

⁵ Мид У. Власть, террор, мир и война. Большая стратегия Америки в обществе риска / [Пер. с англ. А. Георгиева, М. Назаровой]. М.: Прогресс-Традиция, 2006. 208 с.

⁶ Mead W. Special Providence: American Foreign Policy and How it Changed the World. New York: Knopf, 2001. 374 p.

политологами, такими как сторонники реалистской внешней политики Г. Аллисон⁷, Дж. Миршаймер⁸, С. Уолт⁹, Р. Швеллер¹⁰, или представители мейнстрима Дж. Айкенберри¹¹, Ф. Закария¹², Г. Роуз¹³, Ф. Фукуяма¹⁴. О парадоксах и вызовах глобализации, ее влиянии на американскую экономику и уровень жизни писали А. Гринспен¹⁵, П. Кругман¹⁶, Т. Пикетти¹⁷, Д. Родрик¹⁸, Д. Стедмен-Джоунз¹⁹, Дж. Стиглиц²⁰. Проблемы латиноамериканской иммиграции были затронуты такими авторами, как П. Бьюкенен, М. Гонсалес, Л. Гринфельд, Р. Джонс, М. Лилла, М. Линд, Дж. Най, Дж. Фонте, Д. Холлингер, А. Шлезингер, а также А. Валенсуэла и Х. Кастаньеда. Э. Кауфман объяснил происхождение мультикультурализма в статье «Иммиграция и белая идентичность на Западе» с привлечением двух концепций свободы²¹. К числу фундаментальных работ, претендующих на наиболее полное рассмотрение проблематики мультикультурализма и

⁷ Allison G. The Myth of the Liberal Order [Электронный ресурс] // Foreign Affairs. 2018. July/August. URL: <<https://www.foreignaffairs.com/articles/2018-06-14/myth-liberal-order>>.

⁸ Mearsheimer J. Donald Trump Should Embrace a Realist Foreign Policy [Электронный ресурс] // The National Interest. 2016. 27 November. URL: <<https://nationalinterest.org/feature/donald-trump-should-embrace-realist-foreign-policy-18502>>.

⁹ Walt S. Has Trump Become a Realist? [Электронный ресурс] // Foreign Policy. 2018. 17 April. URL: <<https://foreignpolicy.com/2018/04/17/has-trump-become-a-realist/>>.

¹⁰ Schweller R. Three Cheers for Trump's Foreign Policy [Электронный ресурс] // Foreign Affairs. 2018. September/October. URL: <<https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2018-08-13/three-cheers-trumps-foreign-policy>>.

¹¹ Ikenberry J. The Plot Against American Foreign Policy [Электронный ресурс] // Foreign Affairs. 2017. May/June. URL: <<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2017-04-17/plot-against-american-foreign-policy>>.

¹² Zakaria F. The Post-American World. W. W. Norton & Company, 2008. 336 p.

¹³ Rose G. What Obama Gets Right [Электронный ресурс] // Foreign Affairs. 2015. September/October. URL: <<https://www.foreignaffairs.com/articles/2017-07-05/what-obama-gets-right>>.

¹⁴ Fukuyama F. American Political Decay or Renewal? [Электронный ресурс] // Foreign Affairs. 2016. July/August. URL: <<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2016-06-13/american-political-decay-or-renewal>>.

¹⁵ Гринспен А., Вулдридж А. Капитализм в Америке. М.: Альпина Паблишер, 2020. 560 с.

¹⁶ Krugman P. The Economic Fallout [Электронный ресурс] // The New York Times. URL: <<https://www.nytimes.com/interactive/projects/cp/opinion/election-night-2016/paul-krugman-the-economic-fallout>>.

¹⁷ Пикетти Т. Капитал в XXI веке. М.: Ад Маргинем Пресс, 2015. 592 с.

¹⁸ Родрик Д. Парадокс глобализации: демократия и будущее мировой экономики // Экономическая социология. 2014. Т. 15. № 2. С. 65-75.

¹⁹ Стедмен-Джоунз Д. Рождение неolibеральной политики: от Хайека и Фридмена до Рейгана и Тэтчер. Социум; Мысль, 2017. 522 с.

²⁰ Стиглиц Дж. Цена неравенства. Эксмо, 2015. 720 с.

²¹ Kaufmann E. Immigration and White Identity in the West [Электронный ресурс] // Foreign Affairs. 2017. 8 September. URL: <<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2017-09-08/immigration-and-white-identity-west>>.

иммиграции в США, можно отнести книгу С. Хантингтона «Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности»²².

В отечественной литературе аспекты новой внешней политики США изучены достаточно хорошо. Тематика внешнеполитических идеологических концепций остается слабо исследованной. Отечественная историография не располагает комплексными исследованиями в этой области и сосредоточена на изучении каждой внешнеполитической концепции в отдельности. В целом можно привести таких ученых, как А. Арбатов, Э. Баталов, К. Блохин, А. Богатуров, К. Гаджиев, В. Гарбузов, А. Громыко, Н. Иноземцев, И. Истомин, А. Картунов, А. Мельвиль, А. Сидоров, В. Согрин, А. Уткин, А. Фурсенко и др. При изучении современной внешней политики США многие ученые акцентируют внимание на личности Д. Трампа. Феномен Трампа и его фактор во внешней политике США изучен такими авторами, как А. Безруков²³, А. Галстян²⁴, В. Гарбузов²⁵, Д. Дробницкий²⁶, С. Караганов²⁷, Ф. Лукьянов²⁸, В. Печатнов²⁹, С. Рогов³⁰, С. Самуйлов³¹, Д. Суслов³², А. Сушенцов³³, М. Таратута, Н. Травкина^{34 35}, Д. Тренин³⁶, Т. Шаклеина³⁷.

²² Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности / [Пер. с англ. А. Башкирова]. М.: АСТ, 2008. 635 с.

²³ Безруков А., Сушенцов А. Феномен Д. Трампа и сценарии развития российско-американских отношений // Сравнительная политика. 2018. Т. 9. № 1. С. 109-123.

²⁴ Галстян А., Лукьянов Ф. Реализм в тени // Тетради по консерватизму: Альманах Фонда ИСЭПИ: № 1. – М.: Фонд ИСЭПИ, 2016. С. 31-38.

²⁵ Гарбузов В. Трамп: заблокированное президентство // США и Канада: экономика, политика, культура. 2017. № 11 (575). С. 5-28.

²⁶ Дробницкий Д. Бизнесмен-харизматик на пути в Вашингтон // Тетради по консерватизму: Альманах Фонда ИСЭПИ: № 1. – М.: Фонд ИСЭПИ, 2016. С. 253-261.

²⁷ Караганов С. Предсказуемое будущее? [Электронный ресурс] // СВОП. 2019. 21 мая. URL: <<http://svop.ru/main/29335/>>.

²⁸ Лукьянов Ф. Президент нашей мечты [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 2017. 2 февраля. URL: <<https://globalaffairs.ru/redcol/Prezident-nashei-mechty-18571/>>.

²⁹ Печатнов В. Феномен Трампа и американская демократия // Международные процессы. 2017. Т. 15. № 1. С. 13-34.

³⁰ Рогов С. Трамп — это кот, который гуляет сам по себе [Электронный ресурс] // РСМД. 2017. 6 сентября. URL: <<https://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/comments/tramp-eto-kot-kotoryu-gulyaet-sam-po-sebe/>>.

³¹ Самуйлов С. Президентство Дональда Трампа и промежуточные выборы 2018 г. // США и Канада: экономика, политика, культура. 2018. № 1. С. 5-23.

³² Суслов Д. Контуры внешней политики администрации Трампа: общие принципы и функциональные приоритеты [Электронный ресурс] // СВОП. 2016. 16 декабря. URL: <<http://svop.ru/main/22262/>>.

³³ Безруков А., Сушенцов А. Феномен Д. Трампа и сценарии развития российско-американских отношений // Сравнительная политика. 2018. Т. 9. № 1. С. 109-123.

³⁴ Травкина Н. США: меняющийся алгоритм развития. М.: Весь Мир, 2018. 264 с.

³⁵ Травкина Н. Фактор Д. Трампа // Сетевое издание Центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы. 2018. С. 27-39.

Вопросы экономического характера, вызовы и тенденции развития американской экономики рассмотрены в работах А. Лосева³⁸, В. Супяна³⁹, П. Яковлева⁴⁰ и др. Проблематике американо-мексиканских взаимоотношений посвящены работы Е. Комковой⁴¹, Н. Кудеяровой⁴², В. Сударева⁴³.

Формулировка основного исследовательского вопроса

В центр работы поставлен следующий исследовательский вопрос: в какой степени можно говорить о том, что Д. Трамп привнес целостное внешнеполитическое стратегическое мировоззрение, которое можно было бы характеризовать как внешнеполитическую идеологию, на каких идейно-политических традициях данная идеология сформировалась и насколько эффективно она смогла повлиять на внешнеполитический курс США?

Цель и задачи исследования

Цель исследования состоит в определении особенностей внешнеполитической идеологии США при администрации Д. Трампа и форм ее проявления во внешней политике. Важно пояснить, что диссертация посвящена идеологии США при Д. Трампе, сложившейся на фоне протестной реакции американского общества на итоги глобализации. Исследование призвано внести вклад в теоретическое осмысление идейно-концептуальных основ трампизма с учетом значимости фактора глобализации. Автор использует «зависимые переменные», чтобы показать, как на практике

³⁶ Тренин Д. Как Трамп все расстроил, но не сломал [Электронный ресурс] // Московский центр Карнеги. 2018. 22 января. URL: <<https://carnegie.ru/2018/01/22/ru-pub-75322>>.

³⁷ Шаклеин В., Шаклеина Т. Стратегия США после Обамы. Какое наследие оставили демократы республиканцам // Международные процессы. 2016. Т. 14. № 4. С. 49-66.

³⁸ Лосев А. «Трампономика»: первые результаты. Эрозия Pax Americana и торможение глобализации [Электронный ресурс] // Клуб «Валдай». 06.06.2018. URL: <<http://ru.valdaiclub.com/a/valdai-papers/valdayskaya-zapiska-87/>>.

³⁹ Супян В. Экономика США в XXI веке: вызовы и тенденции развития. М.: Весь Мир, 2018. 424 с.

⁴⁰ Яковлев П. От НАФТА к ЮСМКА: реформа североамериканской интеграции // Российский внешнеэкономический вестник. 2019. № 1. С. 75-87.

⁴¹ Комкова Е. ЮСМКА вместо НАФТА // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. № 4. С. 50-58.

⁴² Кудеярова Н. Караван мигрантов: кризис региональной системы миграционного регулирования // Iberoamerica. 2019. № 1. С. 65-87.

⁴³ Сударев В. Эволюция политики США в Латинской Америке при президенте Д. Трампе // США & Канада: экономика, политика, культура. 2020. № 1. С. 75-87.

проявилась идеология Д. Трампа, и как она сказалась на внешней политике США, где Канада и Мексика служат примерами двух принципиальных изменений во внешнеэкономической (трампномика) и миграционной политике американской администрации.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать теоретические подходы к исследованию современных внешнеполитических идеологий.

2. Исследовать основные направления формирования внешнеполитической идеологии США и идеологические постулаты, нашедшие отражение в трампизме.

3. Выяснить преимущества и недостатки глобализации для США.

4. Рассмотреть идейные истоки и причины формирования широкого общественного запроса на пересмотр целей и форм внешней политики США.

5. Выявить характерные черты внешнеполитической идеологии Д. Трампа (трампизма) как ответа на общественный запрос.

6. Проследить эволюцию трампизма в сторону качественно новой внешней политики, основанной на переосмыслении участия США в глобализации.

7. Определить формы проявления трампизма в реализации торговой-экономической политики Д. Трампа на примере пересмотра условий НАФТА.

8. Установить влияние трампизма на ужесточение миграционной политики США в отношении Мексики.

Объектом исследования выступает внешнеполитическая идеология Д. Трампа. Предметом исследования являются основы формирования

внешнеполитической идеологии Д. Трампа. Для более глубокого понимания специфики идеологии трампизма автор считает необходимым рассмотреть ее практическое воплощение в политике Д. Трампа на примере Канады и Мексики.

Рабочая гипотеза

Гипотеза, заложенная в основу работы, состоит в том, что под влиянием глобализации, фундаментального процесса конца XX века, и в итоге участия в ней США, в стране возник и усилился ряд проблем. Центральными из них стали рост социально-экономического неравенства и обострение этнических противоречий наряду с ценностным расколом. В результате возник достаточно широкий общественный запрос на изменение форм участия США в глобализации, и как следствие, на качественное изменение внешнеполитического курса страны и внешнеполитической идеологии, его обслуживающей. Такой новой идеологией и стал трампизм – идеология Д. Трампа.

Сфера охвата и ограничения исследования

Хронологические рамки исследования охватывают период президентства Д. Трампа (20 января 2017–20 января 2021 гг.). Значение указанного периода объясняется качественными изменениями во внешнеполитической идеологии, стратегии и курсе США, произошедшими после победы Д. Трампа на президентских выборах 2016 г. Для более глубокого понимания предмета исследования потребовалось обращение к более ранним периодам американской истории.

Описание его теоретико-методологических оснований и методы исследования

Методологически, основная трудность работы состояла в том, что любая идеология, в том числе внешнеполитическая, является системой самых

общих идей, ценностей и представлений, которые достаточно сложно исследовать из-за высокой степени их абстрактности. В то же время никакое политическое действие невозможно вне идеологии. Согласно прагматическому подходу, идеология – это нейтральная и ориентированная на действие система мышления, основанная на прагматизме и полагающаяся на исторический опыт как на самый надежный ориентир человеческого поведения. Следовательно, между идеологией и политическим действием существует органическая связь, и это позволяет широко использовать метод индукции, исследовать идеологию через анализ конкретных политических действий. Существенная часть работы основана на индуктивном методе, где внешнеполитическая идеология Д. Трампа исследуется через призму действий его администрации на международной арене.

Наряду с методом индукции, задачи предопределили комплексное применение конкретных научных методов:

– историко-генетический метод дал возможность проследить то, каким образом внешняя политика США концептуально формировалась под влиянием гамильтонианства, вильсонианства, джефферсоновизма и джексоновизма;

– историко-сравнительный метод позволил выявить различия в позициях сторонников и противников концепций, по-разному трактующих принципы внешней политики США, соотнести позиции США, Канады и Мексики в процессе модернизации НАФТА;

– метод структурно-функционального анализа позволил рассмотреть процесс формирования и содержание внешнеполитической идеологии Д. Трампа;

– системный подход позволил выделить и связать направления внутриполитического кризиса в США, рассмотреть итоги глобализации для

США, повлиявшие на эволюцию внешнеполитической идеологии США при Д. Трампе.

Принципы отбора источников данных и характеристика источников

Основу составили материалы, которые можно разделить на несколько групп:

– государственные и международно-правовые документы, в том числе «Стратегия национальной безопасности США»⁴⁴, «Стратегия национальной обороны США»⁴⁵, «Обзор ядерной политики США»⁴⁶, «ПРО-2019»⁴⁷ и др., выступления и речи Д. Трампа, его сторонников, их программные статьи и предвыборные платформы;

– материалы администрации США. Рассмотрены, изучены и проанализированы многочисленные материалы, посвященные пересмотру НАФТА, а также ужесточению миграционного законодательства. Были использованы материалы следующих структур: Federal Reserve Board, IMF, The White House, The World Bank, U.S. Bureau of Economic Analysis, U.S. Department of State, U.S. Energy Information Administration, UNDP, USMCA⁴⁸, USTR⁴⁹;

– аналитические статьи в газетах и журналах Boston Review, Chicago Tribune, Financial Times, Forbes, Foreign Affairs, Foreign Policy, Fortune, Los Angeles Times, National Review, The American Conservative, The American

⁴⁴ National Security Strategy of the United States of America, December 2017 // The White House. URL: <<https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>>.

⁴⁵ National Defense Strategy, 2018 // U.S. Department of Defense. URL: <<https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf>>.

⁴⁶ 2018 Nuclear Posture Review Final Report // U.S. Department of Defense. URL: <<https://media.defense.gov/2018/Feb/02/2001872886/-1/-1/2018-NUCLEAR-POSTURE-REVIEW-FINAL-REPORT.PDF>>.

⁴⁷ 2019 Missile Defense Review - Department of Defense // U.S. Department of Defense. URL: <<https://media.defense.gov/2019/Jan/17/2002080666/-1/-1/2019-MISSILE-DEFENSE-REVIEW.pdf>>.

⁴⁸ USMCA | United States-Mexico-Canada Agreement // USMCA. URL: <<https://usmca.com>>.

⁴⁹ United States-Mexico-Canada Agreement // United States Trade Representative. URL: <<https://ustr.gov/trade-agreements/free-trade-agreements/united-states-mexico-canada-agreement>>.

Interest, The Atlantic, The Diplomat, The Economist, The Guardian, The Hill, The Hollywood Reporter, The Independent, The National Interest, The New York Times, The New Yorker, The Times, The Wall Street Journal, The Washington Post, Time;

– материалы экспертно-аналитических центров, исследовательских институтов Cato Institute, Council on Foreign Relations, CSIS, Gallup, Heritage Foundation, Hudson Institute, Knight Foundation, Migration Policy Institute, Miller Center, Pew Research Center, Project Syndicate, SIPRI, Statista, Quinnipiac University;

– материалы СМИ: ABC, Associated Press, BBC News, Bloomberg, Business Insider, C-SPAN, CBS, CNBC, CNN, CNSNews, Euronews, ForumDaily, Fox News, History Channel, NPR, Politico, RealClearPolitics, Reuters, The Daily Signal, Vox;

Определение научного вклада исследования в развитие предметного поля

Научная новизна работы заключается в том, что автор впервые обратился к глубокому исследованию вопроса об идеологии администрации Д. Трампа, сформировавшейся во многом по итогам оценки результатов глобализации для США и определившей новую стратегическую направленность внешней политики США. За время президентства Д. Трампа вышло большое количество научных статей и публикаций, однако они фрагментированы и не представляют собой единой картины внешнеполитической идеологии администрации Д. Трампа.

– Доказывается, что Д. Трамп не является популистом, а исходит в своей внешней политике из рационалистичных, прагматичных соображений.

– Проводится теоретическое переосмысление идеологии Д. Трампа и доказывается, что трампизм имеет четкую идейно-концептуальную основу.

– Доказывается последовательность внешнеполитического курса Д. Трампа через сопоставление его предвыборных обещаний и конкретных решений.

Описание практической значимости приведенных результатов исследования

Значение настоящей работы состоит в: предоставлении научной основы для осмысления того, что происходит в идеологической сфере и практической политике, насколько внешняя политика подвержена изменениям в идеологии; 2) подготовке информационной базы под формирование внешнеполитического курса РФ, так как схожие процессы в виде реакции на глобализацию происходят и в России; 3) выработке у студентов четких и понятных критериев для оценки внешней политики США.

Сжатое изложение основных результатов и выводов исследования

В главе I рассматриваются общие вопросы внешнеполитической идеологии. Также анализируются идеологические концепции, определявшие ход внешнеполитической мысли американских лидеров на разных этапах истории США, включая международную и внутривнутриполитическую повестки. Важно отметить, что автор использует классификацию американского историка У. Мида⁵⁰. Идея состоит в том, что концептуально американская внешняя политика исторически формировалась под влиянием четырех школ мысли: гамильтонианство (экономический национализм), джефферсоновизм (изоляционизм), джексоновизм (популистский национализм), вильсоновизм (либеральный идеализм). Если исходить из того, что любая идеология способна принимать формы политической философии и политических движений, то через их изучение возможно познать основы трампизма. Внешняя политика США никогда не опиралась

⁵⁰ Mead W. The Jacksonian Revolt [Электронный ресурс] // Foreign Affairs. 2017. March/April. URL: <<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2017-01-20/jacksonian-revolt>>.

на одну конкретную концепцию, а выстраивалась в различных форматах и «сборках», что объясняет тщательный анализ каждой из четырех концепций. Полученные выводы будут далее апробированы на примере Трампа, его торгово-экономической и миграционной политики.

В главе II показывается, что эволюция идеологических установок, стратегии и курса США при Д. Трампе напрямую связаны с противоречивыми итогами глобализации, проводившейся прежними администрациями. Раскрываются глубинные противоречия, возникшие при осмыслении указанных процессов и заложившие основу для перехода к внешнеполитической идеологии Д. Трампа. Приводятся факторы поддержки существенной частью избирателей программных установок Д. Трампа. Выделяются две противоположных реакции в американском социуме на глобализацию и обозначаются фундаментальные расхождения по отношению к проводившейся неолиберальной торгово-экономической политике. Исследуется протестная реакция существенной части американского общества на рост латиноамериканской иммиграции и формирующийся запрос на ужесточение миграционной политики США с отказом от мультикультурализма.

Если основная часть главы II посвящена идеологическим аспектам внешней политики США, то в главе III проиллюстрирована практическая реализация Трампа и подтверждается последовательность внешнеполитического курса США при Д. Трампе. В главе III исследуются проявления идеологии Д. Трампа на двух примерах: пересмотр условий НАФТА и ужесточение миграционной политики. Выбор обусловлен тем, что с точки зрения автора, к критически важным вопросам современных международных отношений для США относятся исправление допущенных в ходе экономической глобализации ошибок, а также решение проблемы иммиграции в США.

На основе проведенного в настоящем исследовании анализа формирования и проявления внешнеполитической идеологии Д. Трампа можно сделать следующие выводы.

1. Идеология остается важным фактором внешней и внутренней политики США. Идеологические традиции лучше всего отражают основные различия между либералами и консерваторами, сторонниками глобализма и изоляционизма, мультикультурализма и национализма, политическими партиями. Они объясняют то, почему элитам и партиям так сложно договориться по вопросам внутренней и внешней политики, и как именно потенциальный выбор может повлиять на международные отношения. Базовые идеологии предполагают разную реакцию общества и элит на «внешний фактор», а именно на глобализацию и связанные с ней процессы. К XXI веку в США сложились две идеологические макроплатформы с господствующими идеологемами леволиберализма, мультикультурализма, с одной стороны, и правого либерализма (консерватизма), этнокультурного национализма, с другой. Американское общество (вслед за элитами) оказалось разделено на два непримиримых лагеря, один из которых пошел за Д. Трампом как выразителем близких им ценностей и поведенческих установок. Феномен Трампа и разворот в сторону правоконсервативного курса при его администрации был связан с ренессансом американского консерватизма и послужил свидетельством того, что расклад сил в США изменился.

2. Трампизм не может быть выражен в двух словах, и внешняя политика Д. Трампа с трудом вписывается в одну из категорий. Возможный ключ к осмыслению и определению параметров внешнеполитической идеологии Д. Трампа крылся в обращении к идеологическим концепциям У. Мида. Концептуально американская внешняя политика исторически формировалась под влиянием четырех школ мысли. Из двух основных глобалистских идеологических концепций, которые способствовали

построению глобального неолиберального миропорядка после холодной войны, вильсонизм сфокусировано на ценностях, в то время как гамилтонианство отдает предпочтение экономике.

В первую очередь настоящий внешнеполитический курс США при Д. Трампе – это курс А. Гамильтона. Несмотря на узкое определение национальных интересов, Д. Трамп – умеренный глобалист гамилтонианского толка, но в отличие от вильсонизма, трактующий национальные интересы США с точки зрения не распространения ценностей, а увеличения совокупной экономической и военной мощи США. Д. Трамп выступил за жесткую и национально ориентированную политику в области внешней торговли и инвестиций с переходом от неолиберального глобализма к экономическому национализму. Подход Д. Трампа отличается от классиков XIX в. большей гибкостью в отношении свободной торговли и умеренностью в вопросе использования защитных инструментов для обеспечения промышленного развития. Д. Трамп искренне уверен и в цивилизационном превосходстве США и полностью разделяет идею о необходимости создания высокотехнологичного ВПК с постоянной разработкой новых и продвинутых систем вооружений, что обосновывает наращивание военного бюджета до рекордных величин (738 млрд долл. на 2020 г.). Но самое главное, взгляды Д. Трампа пропитаны экономической гамилтонианской материей, он пришел в политику из мира бизнеса и действовал на международной арене исходя из принципов работы бизнеса.

Автором не отрицается, что альтерглобализм и национализм Д. Трампа сочетаются с продолжением традиционного вильсонизма. Есть основания говорить о формировании межэлитного консенсуса защищать созданную ими и непосредственно интегрированную с США часть глобальной системы. Во внешней политике США сохраняется такой ключевой элемент как приверженность ценностям. В отношениях с Китаем ценностный компонент не только не исчез, но и усилился. В этом наблюдается высокая степень

преимущества идеологии Д. Трампа и Б. Обамы. Несмотря на деидеологизацию внешней политики, администрация Д. Трампа полностью не отказалась от распространения свободы и демократии в мире и продолжила политику поощрения смены режима. Сохранилась дифференциация по линии свой чужой. Был проведен четкий водораздел между свободным миром и авторитарным миром. Вместе с тем, по сравнению с администрацией Б. Обамы при новой администрации распространение ценностей в мире приобрело характер не столько идеологического детерминанта, сколько инструмента, удобного для достижения поставленных внешнеполитических целей и задач.

3. Избрание Д. Трампа в полной мере отразило «джексонианский бунт» рассерженного и неудовлетворённого нынешними элитами и проводимой ими политикой населения. Д. Трамп обладает чертами, константами сознания президента-джексонианца: опора на «глубинный народ»; прямая связь с народом через социальные сети; обещание вернуть стране прямую народную демократию; стилистика выступлений перед избирателями (отечество в опасности); усиление нативистского компонента с требованием защищать американские ценности, а не подвергать их экспериментам; харизматичный и сильный лидер способный нейтрализовать угрозу жесткими методами.

Трампизм – это не поворот к изоляционизму (джефферсоновству). Автор полностью разделяет точку зрения, что в трампизме есть логика ревизионизма, и на самом деле администрация Д. Трампа лишь стремилась к снижению затратности глобальной политики и ревизии международных институтов. Д. Трамп сформулировал более узкое определение национальных интересов Америки, чем то, что поддерживают либеральные идеалисты. Его внешняя политика не включает широкий спектр усилий по обеспечению глобального мира, стабильности и процветания. Иностранная помощь другим странам вполне может быть урезана в рамках любого пересмотра бюджета. В действительности же многие шаги Д. Трампа

расходятся с изоляционистской позицией, хотя они никоим образом не доказывают, что он интернационалист.

4. Вызовы XXI в. воздействуют на американское общество и государство и создают условия для изменения внутренней и особенно внешней политики. Несмотря на все положительные стороны неолиберальной глобализации, для постиндустриальных экономик все заметнее проявляются ее отрицательные последствия (бумеранг глобализации), все чаще раздаются слова о кризисе легитимности неолиберализма. Можно выделить факторы внутреннего и внешнего свойства, свидетельствующие о необходимости внесения корректировок в существующую модель развития США, а именно: во-первых, размывание среднего класса; во-вторых, постоянный дефицит торгового баланса и рост госдолга; в-третьих, появление новых возвышающихся держав благодаря концентрации промышленного производства через аутсорсинг, а также накоплению финансово-экономических ресурсов; в-четвертых, относительное снижение конкурентоспособности американской экономики в области вторичного сектора. Сложилась ситуация, при которой американские ТНК получают больше доходов от инвестиций за рубежом, чем от инвестиций в свою страну и развития внутреннего производства. Все вышеперечисленное нарушило принцип социального контракта или общественного договора внутри США. Ослабление позиций США как мирового гегемона – продукт развития глобализации. Д. Трамп – американский великодержавный националист с верой в примат национальных интересов – перенес акцент с политики неолиберального глобализма на укрепление индустриальной мощи США, параллельно лишая соперников преимуществ, приобретенных благодаря глобализации.

Параллельно с итогами экономической глобализации существенно влияет на расовую и этнокультурную разобщенность американского общества и неконтролируемая иммиграция. На примере США можно

выстроить алгоритм, в котором расово-этнический конфликт по факту латиноамериканского (мексиканского) наплыва иммигрантов и политики мультикультурализма выступил одним из факторов, предопределивших победу Д. Трампа и ужесточение миграционной политики.

5. Системный взгляд на трампизм позволил установить связь внутренней политики и внешней, при этом внутривнутриполитический фактор играет более заметную роль, чем раньше. Идеология Д. Трампа сформировалась в определенном социально-политическом контексте, опираясь на изменения в обществе и элитах. Президентские выборы 2016 г. продемонстрировали идеологическую неоднородность американского общества. Феномен Трампа – следствие внутренних проблем, признак перемен, давно назревших в США. Все признаки указывают на то, что подорван элитный и общенациональный консенсус в понимании национальных интересов, утрачен центризм среднестатистического американца, который всегда служил надежным фундаментом для консенсуса по вопросам внешней политики. Определяющими факторами выступают, во-первых, разное отношение к политике неолиберального глобализма и, во-вторых, расово-этнические, культурные изменения, болезненно воспринимаемые существенной частью американского общества. Итоги неолиберальной экономической политики сформировали у многих американцев убеждение, что их страна утратила статус экономической сверхдержавы и эксплуатируется во всем мире. Культурный постмодернизм и навязываемые прогрессивные ценности вызвали контрреакцию в обществе, достигшую к президентским выборам 2016 г. серьезного размаха.

Все вышеприведенное доказывает, что трампизм не случайность, а закономерный итог развития американской политики. Д. Трамп верно определил и правильно среагировал и на внутренние и общемировые тенденции. В США сформировался запрос на новую внешнеполитическую идеологию не без радикализации взглядов и подходов к накопившимся

проблемным темам. Президентские выборы 2016 г. продемонстрировали стремление американцев к переменам, а идейно-концептуальная основа предвыборной кампании Д. Трампа лучше всего подходила для выполнения поставленных внешнеполитических задач.

Что касается предпринятых администрацией Д. Трампа действий во внешней политике, то можно зафиксировать, что они вписываются в ориентиры, заданные в доктринальных документах. Можно говорить о последовательной реализации конкретной внешнеполитической стратегии, ориентированной на «Америку прежде всего». Д. Трамп добился экономического роста путем принятия масштабной налоговой реформы; полностью изменил внешнеэкономическую политику США, о чем свидетельствуют заключение ЮСМКА, выход США из ТТП, продолжающаяся торговая война с КНР; вышел из ВТО, переставшей защищать интересы американских производителей; стимулировал ресорсинг; достиг полной энергетической независимости США; укрепил позиции консерваторов, утвердив в Верховном суде трех консерваторов Н. Горсача, Б. Кавано и Э. Барретт, что существенно изменило расклады в высшей судебной инстанции США; добился подписания договоров о примирении Израиля со странами арабского мира; значительно ужесточил миграционное законодательство; обеспечил США мир через силу и без развязывания войны; добился рекордного за последние 15 лет увеличения военного бюджета.

Все вышеперечисленное подтверждает, что Д. Трамп – это президент, четко исполняющий свои обещания, а не популист.

США как никогда нуждаются в проведении фундаментальной и глубокой дискуссии с участием представителей всего политического спектра и всех школ мысли. Однако, приходится констатировать, что за весь президентский срок Д. Трампа у власти сохранялось категорическое и принципиальное неприятие его взглядов, прежде всего, леволиберальными

элитами и Демократической партией. В этом заключается одна из причин неудач, проблем, с которыми столкнулась администрация Д. Трампа. Фактор идеологической борьбы Д. Трампа с вашингтонским истеблишментом и острой конфронтации Д. Трампа с демократами – немаловажный по значимости детерминант современной внешней политики США и не меньший по значимости, чем базовые идеологические утверждения Д. Трампа.

6. Несмотря на то, что в основе внешнеполитической доктрины США неизменно остается концепция «глобального доминирования», осмысление в первую очередь гамильтонианской и джексоновской школ мысли позволило понять, что двигало администрацией Д. Трампа при проведении совершенно новой национально ориентированной внешней политики. Проведенный анализ позволяет утверждать о формировании нового сочетания: джексоновское гамильтонианство. Внешнеполитическая идеология Д. Трампа является собой синтез идейных установок гамильтонианства и джексоновства (подробно рассмотренных в первой главе) и в равной степени сочетает в себе черты умеренного глобализма и национализма со смещением акцента с американского «лидерства» на американское «величие» благодаря стратегии «Америка прежде всего». Во внешней политике трампизм – великодержавный национализм, предполагающий активную внешнюю политику переустройства либерального миропорядка в соответствии с американскими национальными интересами, определяемыми на основе прагматизма и рационализма. Эту идеологию можно охарактеризовать как эволюцию политических установок американцев в условиях меняющегося миропорядка. На практике это изменение выражается в ужесточении торгово-экономической и миграционной политики США при сохранении центральной роли США в глобальном миропорядке.

7. При Д. Трампе США достигли впечатляющих экономических показателей. Можно говорить об «экономическом чуде» до начала 2020 г.

Запущенный при Д. Трампе новый экономический цикл и возрождение американской индустриальной мощи на новой технологической базе укрепили индустриальный сектор. Программа реформ Д. Трампа соответствует духу времени, когда гамильтонианство все в большей степени определяет политику США. Это проявляется в обращении Д. Трампа к протекционистским средствам и методам торговых войн, которыми предыдущие администрации длительное время пренебрегали. Следует пояснить, что протекционизм не признается идеальной моделью внешнеторговой политики. Любая протекционистская политика провоцирует ответные меры, что приводит к снижению конкурентоспособности национальных товаров. Тем не менее в условиях необходимости развития национального производства и защиты собственного производителя от внешней конкуренции такая политика дает свой благоприятный эффект.

Несмотря на свойственный экономический национализм, Д. Трамп не идет на торговые войны со всеми. США достигли гармонизации торговых отношений с Канадой и Мексикой. ЮСМКА – первый конкретный результат новой американской экономической стратегии. Кроме этого, администрация Д. Трампа может записать себе в актив новое соглашение о ЗСТ с Южной Кореей (KORUS 2.0), подписанное в сентябре 2018 г., а также торговое соглашение с Японией, заключенное в сентябре 2019 г. и способное приобрести черты справедливой и взаимовыгодной ЗСТ. В январе 2020 г. было подписано историческое торговое соглашение с Китаем. Для США оно оказалось крайне выгодным, так как удалось не только добиться большего доступа на китайский внутренний рынок, но и ослабить позиции своего главного стратегического конкурента в целом. Рассматривается сценарий возвращения США в ТТП на новых условиях. Существует вероятность заключения соглашения о ЗСТ с Великобританией.

ЮСМКА можно с осторожностью назвать первым полноценным торговым прорывом Д. Трампа, одним из результатов «трампономики» –

новой американской экономической политики. Его подписание поставило точку в непростом периоде неопределенности и непредсказуемости, а также означает, что интеграционный процесс в Северной Америке будет продолжен. Д. Трамп доказал, что, рассуждая о нечестных и невыгодных для США соглашениях, он готов идти на их пересмотр, действуя на основе прагматизма и рационализма. У ЮСМКА имеется свой геоэкономический подтекст, так как оно практически перекрывает доступ китайских производств на североамериканский рынок. Наконец, ЮСМКА можно использовать в качестве конструктивной базы под перезаключение Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства (ТТИП), а значит окончательно привязать к себе европейский рынок в конкуренции с Китаем. Хотя, разумеется, в условиях сопоставимости экономик США и ЕС потребуются большие уступки с американской стороны.

8. Миграционная политика США при Д. Трампе доктринально изменилась. При этом она сильно ориентирована на Мексику. От решения проблемы нелегальной иммиграции и снижения роста латиноамериканской доли в населении может зависеть будущее белой европейской Америки. Закон об иммиграции 1965 г. отменил систему национальных квот, что увеличило приток совершенно новых иммигрантов и ослабило позиции представителей WASP. Главной целью Д. Трампа было установить полный государственный контроль над иммиграцией в США и сократить ее поток. Добиться этой цели можно было двумя путями: во-первых, благодаря ужесточению миграционной политики и депортации беженцев, во-вторых, позитивными действиями, экономически развивая мексиканские территории пограничные с США. Хотя может показаться, что риторика Д. Трампа фокусировалась в основном на нелегальной иммиграции, он также был настроен на сокращение легальной иммиграции с ужесточением правил въезда для всех иммигрантов. Усиленный контроль над границей и включение мексиканских властей в проблему нелегальной иммиграции в

2019 г.; курс на решительный разрыв с многолетней и ставшей традиционной для США политикой мультикультурализма – результат, который Д. Трамп мог предъявить избравшему его электорату как важное достижение. Не приходится говорить, что достроенная стена стала бы символом миграционной, если не всей, политики администрации Д. Трампа. В случае переизбрания, наиболее радикальным шагом Д. Трампа в изменении миграционной системы США вполне могло бы стать установление жесткой системы квот, что уже давно практикуют Канада, Япония, Австралия и Новая Зеландия.

Результаты и обобщающие оценки проведенного диссертационного исследования свидетельствуют, что авторская гипотеза о значительном воздействии идеологического фактора на формирование внешней политики США и о качественном изменении внешнеполитической стратегии и курса страны и внешнеполитической идеологии США при администрации Д. Трампа может считаться доказанной.

Положения, выносимые на защиту

1. Идеология оказала значительное воздействие на внешнюю политику, которую проводила администрация Д. Трампа. В истории США выделяются четыре исторически конкурирующие внешнеполитические концепции или школы мысли. С момента окончания холодной войны внешняя политика США строилась вокруг концепции неовильсонизма, представляющего собой сочетание либерального институционализма и неоконсерватизма, и ориентированного на трансформацию и преобразование мира в соответствии с американскими ценностями. Результатом глобализации, запущенной и обоснованной неовильсонизмской идеологией, стал внутренний кризис, вызвавший избрание Д. Трампа и проведение им принципиально новой внешней политики.

2. Трампизм – это не случайное явление, не сбой системы, как утверждают сторонники глобализации, а естественный итог развития американской внешней и внутренней политики за последние десятилетия. Глубинной причиной разворота существенной части американского общества в сторону идей Д. Трампа является участие США в глобализации в соответствии с неовильсоновской идеологией. С вступлением Д. Трампа на должность президента внешнеполитическая идеология, стратегия и курс США претерпели серьезные изменения. Д. Трамп – американский великодержавный националист, практикующий подходы гамильтоновской и джексоновской школ мысли. Главной тенденцией становится проведение внешней политики из расчета решения внутривнутриполитических задач, что можно трактовать как качественное изменение внешней политики США.

3. Для высокоразвитых экономик все заметнее проявляются отрицательные последствия экономической глобализации, недовольство чем и нашло свое выражение в избрании Д. Трампа. Левой либеральной миграционной политике, опирающейся на концепцию мультикультурализма, привела к негативным последствиям. Расово-этнический конфликт по факту латиноамериканского (мексиканского) наплыва иммигрантов выступает одним из факторов, предопределивших победу Д. Трампа. При Д. Трампе торгово-экономическая и миграционная политика США изменились и практически, и доктринально.

Апробация работы

Результаты исследования были апробированы в рамках российских научно-практических конференций:

- I Ежегодная конференция Московского Регионального Представительства СМП РАПН, секция: «Проблема миграции в современном мире: причины, угрозы и перспективы разрешения», РАНХиГС, Москва, 5

марта 2018, доклад «Проблема иммиграции в современном мире на примере США».

- Международная научно-практическая конференция «Роль международных организаций в современном мире», Дипломатическая академия, Москва, 16 февраля 2019, доклад «Международные организации в контексте новой Азиатско-Тихоокеанской политики США».

- XX Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества, сессия «Взаимосвязь внутренней и внешней политики», НИУ ВШЭ, Москва, 11 апреля 2019, доклад «Роль внутривластных факторов в формировании внешней политики США при администрации Д. Трампа».

- XXI Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества, сессия «Эволюция глобальной стратегии США в контексте внутренних трансформаций», НИУ ВШЭ, Москва, 19 мая 2020, доклад «Торговые соглашения США с Южной Кореей, Японией, USMCA: влияние на президентские выборы 2020 г.».

Список публикаций автора, в которых отражены основные научные результаты диссертации

Публикации по теме диссертации, опубликованные в журналах, рекомендованных НИУ ВШЭ:

1. Кочегуров Д. Идеология Д. Трампа в контексте циклической сменяемости четырех внешнеполитических концепций США // Актуальные проблемы Европы. 2020. № 1. С. 46–65. URL: <<https://cyberleninka.ru/article/n/ideologiya-d-trampa-v-kontekste-tsiklichnoy-smenyaemosti-chetyreh-vneshnepoliticheskikh-kontseptsiy-ssha/viewer>>.

2. Кочегуров Д. Внутренние изменения в Соединенных Штатах как теневой фактор новых трансатлантических отношений // Актуальные

проблемы Европы. 2019. № 1. С. 100–118. URL: <<https://cyberleninka.ru/article/n/vnutrennie-izmeneniya-v-soedinennyh-shtatah-kak-tenevoy-faktor-novyh-transatlanticheskikh-otnosheniy/viewer>>.

3. Канаев Е., Кочегуров Д. Иммиграционная политика в XXI веке: Пример США // Актуальные проблемы Европы. 2018. № 1. С. 58–76. URL: <<https://cyberleninka.ru/article/n/immigratsionnaya-politika-v-xxi-veke-primer-ssha/viewer>>.

Другие публикации

4. Кочегуров Д. Неолиберальный глобализм как фактор внутриэкономической трансформации США // Свободная мысль. 2020. № 3. URL: <<http://svom.info/entry/1032-neoliberalnyj-globalizm-kak-faktor-vnutriekonomich/>>.

5. Кочегуров Д. Международные организации в контексте новой Азиатско-Тихоокеанской политики США // Роль международных организаций в современном мире. Актуальные проблемы международных отношений и международного права: Сборник статей. Материалы международной научно-практической конференции молодых ученых. М.: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 2019. С. 175–179.

6. Белинский А., Кочегуров Д. Реакция НАТО и ЕС на стратегический вызов со стороны РФ. (Обзор) // Проблемы европейской безопасности. 2018. № 3. С. 104–126. URL: <<https://cyberleninka.ru/article/n/reaktsiya-nato-i-es-na-strategicheskii-vyzov-so-storony-rf-obzor/viewer>>.

7. Кочегуров Д. Проблема иммиграции в современном мире на примере США // nauka.me. 2018. Глобальные проблемы и противоречия XXI века. URL: <<https://nauka.me/s241328880000080-2-1/>>.

8. Кочегуров Д. Феномен Трампа как отражение кризисных тенденций внутри США // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2017.

47 (63). С. 12–15. URL: <<https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-trampa-kak-otrazhenie-krizisnyh-tendentsiy-vnutri-ssha/viewer>>.